

Постановление Шестого КСОЮ от 03.08.2023 N 16-4522/2023

Судья Шестого кассационного суда общей юрисдикции Штейн Э.Г., рассмотрев жалобу защитника Ильясова Azата Равилевича, действующего на основании ордера в интересах Шайбакова Альберта Тимербаевича, на вступившие в законную силу постановление государственного инспектора труда в Республике Башкортостан N2/4-511-22-ППР/12-5123-И/3144 от 6 мая 2022 года, решение судьи Советского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 14 марта 2023 года, решение судьи Верховного суда Республики Башкортостан от 15 мая 2023 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении директора общества с ограниченной ответственностью Частная охранная организация "Гарант" (далее - ООО ЧОО "Гарант", общество) Шайбакова Альберта Тимербаевича,

УСТАНОВИЛ:

постановлением государственного инспектора труда Государственной инспекции труда в Республике Башкортостан N2/4-511-22-ППР/12-5123-И/3144 от 6 мая 2022 года директор ООО ЧОО "Гарант" Шайбаков А.Т. привлечён к административной ответственности по части 4 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 10000 рублей.

Определением Кармаскалинского межрайонного суда Республики Башкортостан от 20 июня 2022 года постановления государственного инспектора труда Государственной инспекции труда в Республике Башкортостан N2/4-512- 22-ППР/12-5119-И/3144 и N2/4-511-22-ППР/12-5123-И/3144, вынесенные в отношении ООО ЧОО "ГАРАНТ" и директора ООО ЧОО "ГАРАНТ" Шайбакова А.Т, объединены в одно производство с вынесением одного постановления.

Решением судьи Кармаскалинского межрайонного суда Республики Башкортостан от 20 июня 2022 г. постановления государственного инспектора труда Государственной инспекции труда в Республике Башкортостан N2/4-512- 22-ППР/12-5119-И/3144 и N2/4-511-22-ППР/12-5123-И/3144 от 6 мая 2022 г, вынесенные в отношении ООО ЧОО "ГАРАНТ" и директора ООО ЧОО "ГАРАНТ" Шайбакова А.Т, оставлены без изменения; с применением части 2 статьи 4.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначено более строгое наказание в виде штрафа в размере 10000 рублей по постановлению N2/4-511-22-ПГШ/12-5123-И/3144 от 6 мая 2022г.

Определением судьи Кармаскалинского межрайонного суда Республики Башкортостан от 7 июля 2022 г. жалоба на решение судьи Кармаскалинского межрайонного суда Республики Башкортостан от 20 июня 2022 г. возвращена без рассмотрения.

Определением судьи Верховного суда Республики Башкортостан от 12 декабря 2022 г. определение Кармаскалинского межрайонного суда Республики Башкортостан от 7 июля 2022 г. отменено.

Определением судьи Верховного суда Республики Башкортостан от 12 декабря 2022 г. определение Кармаскалинского межрайонного суда Республики Башкортостан от 20 июня 2022 г. об объединении постановлений должностного лица в одно производство отменено.

Решением судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 12 декабря 2022 г. решение судьи Кармаскалинского межрайонного суда Республики Башкортостан от 20 июня 2022 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении директора ООО ЧОО "ГАРАНТ" Шайбакова А.Т. и ООО ЧОО "ГАРАНТ" отменено, дело направлено на рассмотрение по подсудности в Советский районный суд г.Уфы Республики Башкортостан.

Решением судьи Советского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 14 марта 2023 г, оставленным без изменения решением судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 15 мая 2023 г, постановление государственного инспектора труда Государственной инспекции труда в Республике Башкортостан ФИО1 N 2/4-511-22-ППР/12-5123-И73144 от 6 мая 2022 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении директора ООО ЧОО "Гарант" Шайбакова А.Т. оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Шестой кассационный суд общей юрисдикции, заявитель выражает несогласие с решением судьи Советского районного суда г.Уфы Республики Башкортостан от 14 марта 2023 г. и решением судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 15 мая 2023 г, вынесенными в отношении директора общества Шайбакова А.Т. по данному делу об административном правонарушении, приводя доводы об их незаконности.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 4 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от оформления или ненадлежащее оформление трудового договора либо заключение гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Статьей 22 Трудового кодекса Российской Федерации к обязанностям работодателя отнесены, помимо прочих, обязанность соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты, условия коллективного

договора, соглашений и трудовых договоров; исполнение иных обязанностей, предусмотренных трудовым законодательством, в том числе законодательством о специальной оценке условий труда, и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и трудовыми договорами.

В силу части 2 статьи 22 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель обязан соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права.

Согласно статье 15 Трудового кодекса Российской Федерации трудовые отношения - отношения, основанные на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретного вида поручаемой работнику работы) в интересах, под управлением и контролем работодателя, подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором. Заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения между работником и работодателем, не допускается.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2021 года N 45 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами общей юрисдикции дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права", частью 4 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях закреплена ответственность за уклонение от оформления трудового договора; ненадлежащее оформление трудового договора; заключение в нарушение требований части 2 статьи 15 Трудового кодекса Российской Федерации гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем.

Обязанность по надлежащему оформлению трудовых отношений с работником (заключение в письменной форме трудового договора) по смыслу части 1 статьи 67 Трудового кодекса Российской Федерации возлагается на работодателя. Если трудовой договор не был оформлен надлежащим образом, но при этом работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного представителя, то трудовой договор считается заключенным и работодатель или его уполномоченный представитель обязан не позднее трех рабочих дней со дня фактического допущения к работе оформить трудовой договор в письменной форме (часть 3 статьи 16, часть 2 статьи 67 Трудового кодекса Российской Федерации). Невыполнение данной обязанности в названный срок

свидетельствует об уклонении работодателя от оформления трудового договора.

Из материалов дела усматривается, что прокуратурой Татышлинского района Республики Башкортостан на основании решения о проведении проверки от 22 марта 2022 г. N 26 и решения о расширении предмета проверки от 12 апреля 2022 г. N 26/1 с 12 апреля 2022 г. по 14 апреля 2022 г. проведена проверка исполнения трудового законодательства ООО ЧОО "Гарант", расположенного по адресу: г.Уфа, ул. Авроры, д. 17/2, зарегистрированного по адресу: Кармаскалинский район, д. Кабаково, ул. Строителей, д. 46. Проведенной проверкой установлено, что ООО ЧОО "Гарант" осуществляет предпринимательскую деятельность в виде частной охранной деятельности, в том числе на территории МБОУ СОШ N 1 с. Верхние Татышлы муниципального района Татышлинский район Республики Башкортостан, расположенной по адресу: Республика Башкортостан, Татышлинский район, с.Верхние Татышлы, ул. Ленина, д. 57.

Согласно приказу о вступлении в должность N 1 от 9 марта 2017 г. директором ООО ЧОО "Гарант" с 9 марта 2017 г. является Шайбаков А.Т.

ФИО2 является начальником охраны в ООО ЧОО "ГАРАНТ", в обязанности которого входит допуск охранников к работе по охране объектов. 17 января 2022 г. с 8 часов ФИО2 к исполнению трудовой функции по физической охране МБОУ СОШ N 1 с. Верхние Татышлы муниципального района Татышлинский район Республики Башкортостан был допущен ФИО4, с которым заблаговременно до начала работы последнего в интересах ООО ЧОО "ГАРАНТ" обговорены существенные условия трудовых отношений, трудового договора (режим работы, место работы, трудовые обязанности, заработная плата).

В силу пунктов 2.1, 2.5 должностной инструкции директора ООО ЧОО "ГАРАНТ", утвержденной председателем общего собрания участников ООО ЧОО "ГАРАНТ", в должностные обязанности директора входит руководство хозяйственной и финансово-экономической деятельностью ООО ЧОО "ГАРАНТ", директор несет всю полноту ответственности за последствия принимаемых решений; принимает меры по обеспечению ООО ЧОО "ГАРАНТ" квалифицированными кадрами.

Между тем, в нарушении указанных пунктов должностной инструкции Шайбаков А.Т. не обеспечил соблюдение ООО ЧОО "ГАРАНТ" трудового законодательства по оформлению трудового договора в письменной форме с ФИО4 в трехдневный срок с момента допуска его к работе, то есть с 17 января 2022 г. и по 22 марта 2022 г. (дата фактического заключения трудового договора).

Таким образом, Шайбаков А.Т. допустил нарушение требований трудового законодательства, что свидетельствует о наличии в его действиях (бездействии) признаков административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть ненадлежащее оформление трудового договора, в связи с чем в отношении него вынесено постановление

о привлечении к административной ответственности по частью 4 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Фактические обстоятельства подтверждаются собранными доказательствами: постановлением и.о. прокурора Татышлинского района Республики Башкортостан от 14 апреля 2022 г. о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д.129-130 том 1); справкой по результатам проверки исполнения трудового законодательства ООО ЧОО "Гарант" от 14 апреля 2022 г. (л.д.131 том1); трудовым договором, заключенным между ООО ЧОО "ГАРАНТ" и ФИО4 N 22/22-ТД от 22 марта 2022 г. (л.д.133-136 том 1); приказом о приеме на работу ФИО4 от 22 марта 2022 г. (л.д.136 том 1); уставом ООО ЧОО "ГАРАНТ" (л.д.137-143 том 1); протоколом объяснений от 14 апреля 2022 г. директора общества Шайбакова А.Т. (л.д.147 том 1); приказом о вступлении в должность директора Шайбакова А.Т. от 9 марта 2017 г. (л.д.148 оборот том 1); протоколом объяснений директора МБОУ СОШ N1 с. Верхние Татышлы муниципального района Татышлинский район Республики Башкортостан ФИО8 от 12 апреля 2022 г. (л.д.151-152 том 1); протоколом объяснений заместителя директора МБОУ СОШ N 1 с. Верхние Татышлы муниципального района Татышлинский район Республики Башкортостан ФИО9 от 12 апреля 2022 г. (л.д.153-154 том 1); протоколом объяснений заместителя директора МБОУ СОШ N 1 с. Верхние Татышлы муниципального района Татышлинский район Республики Башкортостан ФИО10 от 12 апреля 2022 г. (л.д. 155 том 1); протоколом объяснений ФИО2 от 12 апреля 2022 г. (л.д.157-158 том 1); протоколом объяснений ФИО4 от 12 апреля 2022 г. (л.д.159-160 том 1) и иными материалами дела, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Выводы судебных инстанций о виновности директора ООО ЧОО "Гарант" Шайбакова А.Т. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются правильными, соответствуют фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Несогласие заявителя с оценкой имеющихся в деле доказательств, с толкованием судебными инстанциями норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не свидетельствует о том, что судами допущены нарушения норм материального права и (или) нарушены предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальные требования.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Действия директора ООО ЧОО "Гарант" Шайбакова А.Т. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Порядок и срок давности привлечения названного лица к административной ответственности соблюден.

Довод жалобы о рассмотрении дела с нарушением правил подсудности является необоснованным.

Пунктом 3 части 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 названного кодекса, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с этой нормой жалоба на постановление государственного инспектора труда в Республике Башкортостан N2/4-511-22-ППР/12-5123-И/3144 от 6 мая 2022 года подлежала рассмотрению по месту рассмотрения дела.

Из материалов дела следует, что местом нахождения Государственной инспекции труда в Республике Башкортостан является адрес: г. Уфа, ул.Гражданская д.24. Данный адрес относится к юрисдикции Советского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан.

Таким образом, правила подсудности при рассмотрении настоящего дела не нарушены.

Вопреки доводам жалобы оснований, позволяющих признать совершенное директором ООО ЧОО "Гарант" Шайбаковым А.Т. административное правонарушение малозначительным и освободить от административной ответственности в соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с учетом положений пункта 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", не имеется.

В соответствии с пунктом 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", такие обстоятельства, как например личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения.

Оснований для признания правонарушения, вмененного директору ООО ЧОО "Гарант" Шайбакову А.Т., малозначительным судьями не установлено. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом

применение положений статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является правом, а не обязанностью должностного лица и судьи, уполномоченных разрешить дело и рассматривать жалобы.

Все доводы поданной в Шестой кассационный суд общей юрисдикции жалобы направлены на переоценку установленных по делу фактических обстоятельств. Аналогичные доводы были предметом проверки предыдущих судебных инстанций, не нашли своего подтверждения в материалах настоящего дела об административном правонарушении, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в соответствующих судебных актах, и не ставят под сомнение наличие в действиях директора ООО ЧОО "Гарант" Шайбакова А.Т. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из доводов жалобы, поданной в Шестой кассационный суд общей юрисдикции, не следует, что при рассмотрении настоящего дела допущены какие-либо нарушения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и (или) предусмотренные им процессуальные требования, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Административное наказание назначено директору ООО ЧОО "Гарант" Шайбакову А.Т. в пределах санкции части 4 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Шестого кассационного суда общей юрисдикции постановил:

постановление государственного инспектора труда в Республике Башкортостан N2/4-511-22-ППР/12-5123-И/3144 от 6 мая 2022 года, решение судьи Советского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 14 марта 2023 года, решение судьи Верховного суда Республики Башкортостан от 15 мая 2023 года, вынесенные в отношении директора ООО ЧОО "Гарант" Шайбакова Альберта Тимербаевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу защитника Ильясова А.Р., действующего на основании ордера в интересах Шайбакова Альберта Тимербаевича, - без удовлетворения.

Судья Э.Г. Штейн