

**Определение СК по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 18 октября 2023 г. по делу N 8Г-18443/2023[88-18864/2023]**

Судебная коллегия по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции в составе председательствующего Стешовиковой И.Г, судей Смирновой О.В, Шлопак С.А. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело N 2-911/2022 по иску Горчакова Александра Михайловича к открытому акционерному обществу "Российские железные дороги" (далее - ОАО "Российские железные дороги") в лице Сыктывкарской механизированной дистанции погрузочно-разгрузочных работ и коммерческих операций - структурного подразделения Северной дирекции по управлению терминально-складским комплексом Центральной дирекции по управлению терминально-складским комплексом филиала открытого акционерного общества "Российские железные дороги" о возмещении расходов, связанных со служебной командировкой, взыскании компенсации за задержку выплаты командировочных расходов, компенсации морального вреда по кассационной жалобе ОАО "Российские железные дороги" на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Коми от 27 апреля 2023 г.

Заслушав доклад судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции Смирновой О.В, выслушав объяснения представителя ОАО "Российские железные дороги" Князева И.В, действующего по доверенности от 22 октября 2022 г, судебная коллегия по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции установила:

Горчаков А.М. обратился в суд с иском к ОАО "Российские железные дороги", просил взыскать расходы, связанные со служебной командировкой, в размере 40 800 руб, компенсацию в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки, начиная с 11 января 2022 г, компенсацию морального вреда в размере 20 000 руб.

Решением Эжвинского районного суда г. Сыктывкара Республики Коми от 15 ноября 2022 г. в удовлетворении исковых требований Горчакова А.М. отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Коми от 16 февраля 2023 г. суд апелляционной инстанции в соответствии с частью 5 статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский процессуальный кодекс) перешёл к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учёта особенностей, предусмотренных главой 39 Гражданского процессуального кодекса, ввиду рассмотрения дела в отсутствие Горчакова А.М, неизвещённого надлежащим образом о времени и месте судебного заседания (подпункт 2 части 4 статьи 330 настоящего Кодекса).

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Коми от 27 апреля 2023 г. решение Эжвинского

районного суда г. Сыктывкара Республики Коми от 15 ноября 2022 г. отменено, принято новое решение, которым иски Горчакова А.М. удовлетворены частично, с ответчика в пользу Горчакова А.М. взысканы расходы, связанные со служебной командировкой по найму жилого помещения, в размере 40 800 руб, компенсация за задержку выплаты расходов 12 696 руб. 96 коп, компенсация морального вреда 10 000 руб, в доход местного бюджета - государственная пошлина 2 104руб. 91 коп.

В кассационной жалобе ОАО "Российские железные дороги" ставится вопрос об отмене апелляционного определения.

Дело рассмотрено в соответствии с частью 5 статьи 379.5 Гражданского процессуального кодекса в отсутствие Горчакова А.М, извещённого надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не сообщившего суду причину неявки.

Проверив материалы, обсудив доводы кассационной жалобы, возражения на жалобу, судебная коллегия не находит оснований для отмены или изменения судебного постановления, предусмотренных статьёй 379.7 Гражданского процессуального кодекса.

Судом апелляционной инстанции при рассмотрении дела установлено, что Горчаков А.М. с 8 декабря 2009 г. и по настоящее время работает в Сыктывкарской механизированной дистанции погрузочно-разгрузочных работ и коммерческих операций - структурного подразделения Северной дирекции по управлению терминально-складским комплексом Центральной дирекции по управлению терминально-складским комплексом филиала ОАО "Российские железные дороги" в должности механизатора комплексной бригады на погрузочно-разгрузочных работах в грузовом районе ст. Сыктывкар (участок 1 группы).

Приказом от 9 января 2022 г. № 3 Горчаков А.М. направлен в командировку сроком 27 календарных дней с 11 января 2022 г. по 6 февраля 2022 г. с целью зачистки вагонов за счёт расходов по обычным видам деятельности на основании служебного задания от 9 января 2022 г. с выдачей аванса 6 000 руб. С приказом Горчаков А.М. ознакомлен лично в день его подписания без замечаний.

По прибытии в командировку Горчаков А.М, отказавшись проживать в условиях, предоставленных работодателем, на период с 13 января 2022 г. по 5 февраля 2022 г. заключил с ИП Храмых В.В. договор найма квартиры от 2 февраля 2022 г, согласно которому истцу во временное пользование предоставлена квартира, расположенная по адресу: "адрес", с мебелью и бытовой техникой. Стоимость проживания за 24 ночи составила 40 800 руб. (1 700 руб. в сутки), которая оплачена Горчаковым А.М, что подтверждается счётом от 2 февраля 2022 г. № 000341.

15 февраля 2022 г. Горчаковым А.М. подписан авансовый отчёт, с указанием на то, что документы, включая договор найма квартиры и счёт на оплату к нему, им сданы 7 февраля 2022 г.

Авансовый отчёт утверждён начальником Сыктывкарской механизированной дистанции погрузочно-разгрузочных работ и коммерческих операций -

структурного подразделения Северной дирекции по управлению терминально-складским комплексом Центральной дирекции по управлению терминально-складским комплексом филиала ОАО "Российские железные дороги" на сумму 5 400 руб. без оплаты проживания.

Распоряжением ОАО "Российские железные дороги" от 7 ноября 2006 г. N 2193р, в редакции от 28 сентября 2021 г, утверждено Положение о порядке и размерах возмещения командировочных расходов, выдачи подотчётных средств, предоставления авансовых отчетов о командировочных и хозяйственных расходах работников филиалов и других структурных подразделений ОАО "Российские железные дороги" (далее - Положение).

Согласно пункту 5 Положения от 7 ноября 2006 г. N 2193р определение денежного аванса в размере, включающем суточные за каждый день пребывания в служебной командировке, средства на оплату расходов на проезд к месту командировки и обратно, а также на наём жилого помещения (включая бронирование), производится руководителем ОАО "Российские железные дороги" исходя из утверждённых норм размещения расходов командировки.

Подпунктом "а" пункта 6 Положения от 7 ноября 2006 г. N 2193р определено, что возмещение работникам филиалов и других структурных подразделений ОАО "Российские железные дороги" расходов, связанных с командировками на территории Российской Федерации, осуществляется в следующих размерах: расходы по найму жилого помещения (кроме случаев предоставления командированному работнику бесплатного помещения) в размере фактических расходов, подтверждённых соответствующими документами: руководителям, первым заместителям руководителей, главным инженерам, главным бухгалтерам филиалов, руководителям других структурных подразделений ОАО "Российские железные дороги" и их первым заместителям, начальникам региональных общих центров обслуживания, а также лицам, у которых компенсация указанных расходов предусмотрена трудовым договором, за номер "полулюкс" для одноместного проживания, но не более 15 000 руб. в сутки; другим работникам филиалов и других структурных подразделений ОАО "Российские железные дороги" за номер для одноместного проживания, но не более 7 000 руб. в сутки.

На основании пункта 20 Положения от 7 ноября 2006 г. N 2193р денежные средства на командировочные расходы выдаются под отчёт при наличии приказа (распоряжения) о направлении работника в командировку в размере, указанном в приказе (распоряжении) о направлении работника в командировку. Наличные денежные средства на командировку выдаются на основании указанного документа, а также заявлений подотчётных лиц, составленных в произвольной форме и содержащих собственноручную подпись и дату.

Распоряжением Центральной дирекции по управлению терминально-складским комплексом филиала ОАО "Российские железные дороги" от 16 июня 2021 г. N ЦН-64/р утверждено Положение о порядке и размерах возмещения командировочных расходов, выдачи подотчетных денежных

средств, предоставления авансовых отчетов о командировочных и хозяйственных расходах работников Центральной дирекции по управлению терминально-складским комплексом ОАО "Российские железные дороги" и ее структурных подразделений (далее - Положение от 16 июня 2021 г. N ЦН-64/р).

Согласно пункту 6 Положения от 16 июня 2021 г. N ЦН-64/р возмещение работникам Центральной дирекции и ее структурных подразделений расходов, связанных с командировками на территории Российской Федерации, осуществляется в следующих размерах: расходы по найму жилого помещения (кроме случая предоставления командированному работнику бесплатного помещения) - в размере фактических расходов, подтверждённых документами не более 1 500 руб. в сутки при найме жилого помещения (аренде квартиры) у физического лица или индивидуального предпринимателя.

Разрешая спор и частично удовлетворяя искивые требования, суд апелляционной инстанции, руководствуясь статьями 8, 166-168, 236, частью первой статьи 237 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - Трудовой кодекс), пунктами 3, 4, 10, 11, 14, 26 Положения об особенностях направления работников в служебные командировки, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 13 октября 2008 г. N 749 (далее - Положение об особенностях направления работников в служебные командировки), Положением от 7 ноября 2006 г. N 2193р, разъяснениями, содержащимися в пункте 63 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 г. N 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации", оценив предоставленные бесплатно работодателем условия проживания на период служебной командировки работника (более трёх недель) в благоустроенном административно-бытовом здании в комнате отдыха, площадью 16, 7 кв.м, с размещением в ней пяти кроватей, одна из которых двухъярусная, с кухней, душевой, туалетом, коридором, учитывая количество проживающих лиц в комнате (с 13 января по 25 января 2022 г. 3-4 человека, с 26 января по 5 февраля 2022 г. 1 человек), исходил из того, что проживание в предоставленном помещении в период с 13 января 2022 г. по 5 февраля 2022 г. нарушало право истца на отдых и нормальные условия проживания в период служебной командировки, пришёл к выводу об обоснованности отказа работника проживать в предоставленном бесплатном помещении и, как следствие, заключения договора найма жилого помещения с третьим лицом.

При определении размера компенсации за найм суд первой инстанции указал, что к спорным правоотношениям не подлежит применению локальный нормативный акт - Положение от 16 июня 2021 г. N ЦН-64/р в нарушение статьи 372 Трудового кодекса не согласованный с профсоюзным комитетом первичной профсоюзной организации ОАО "РЖД" РОСПРОФЖЕЛ, ухудшающий положение работников по сравнению с Положением от 7 ноября 2006 г. N 2193р относительно возмещения расходов по найму жилого помещения. Принимая во внимание, что оплата по договору

найма не превысила размер установленных ограничений по выплате компенсации за найм жилого помещения, предусмотренный Положением от 7 ноября 2006 г. N 2193р (не более 7 000 руб. в сутки), суд апелляционной инстанции взыскал расходы, связанные со служебной командировкой, в полном объёме.

Судебная коллегия по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции полагает, что выводы, содержащиеся в обжалуемом судебном постановлении, соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленным судом апелляционной инстанции, нормам материального, регулирующим спорные правоотношения.

В соответствии с частью первой статьи 168 Трудового кодекса в случае направления в служебную командировку работодатель обязан возмещать работнику: расходы по проезду; расходы по найму жилого помещения; дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные); иные расходы, произведённые работником с разрешения или ведома работодателя.

Согласно пункту 11 Положения об особенностях направления работников в служебные командировки работникам возмещаются расходы по проезду и найму жилого помещения, дополнительные расходы, связанные с проживанием вне постоянного места жительства (суточные), а также иные расходы, произведённые работником с разрешения руководителя организации.

Расходы по бронированию и найму жилого помещения на территории Российской Федерации возмещаются работникам (кроме тех случаев, когда им предоставляется бесплатное жилое помещение) в порядке и размерах, предусмотренных статьёй 168 Трудового кодекса (пункт 14).

В соответствии с частью четвёртой статьи 168 Трудового кодекса порядок и размеры возмещения расходов, связанных со служебными командировками, работникам других работодателей определяется коллективными договором или локальным нормативным актом.

Согласно подпункту "а" пункта 6 Положения от 7 ноября 2006 г. N 2193р возмещение работникам филиалов и других структурных подразделений ОАО "Российские железные дороги" расходов по найму жилого помещения (кроме случая предоставления командированному работнику бесплатного помещения) осуществляется в размере фактических расходов, подтвержденных соответствующими документами.

Правильно применяя к спорным правоотношениям положения статьи 168 Трудового кодекса, корреспондирующей к Положению об особенностях направления работников в служебные командировки, локальному нормативному акту - Положению от 7 ноября 2006 г. N 2193р, суд апелляционной инстанции сделал правильный вывод об обязанности работодателя предоставить командированному работнику бесплатное жилое помещение для проживания в командировке либо возместить работнику расходы по найму жилого помещения для проживания в командировке.

Довод кассационной жалобы об отсутствии у работодателя обязанности предоставить работнику для проживания в командировке исключительно жилое помещение со ссылкой на Положение от 7 ноября 2006 г. N 2193р, предусматривающее, по мнению ответчика, предоставление бесплатно помещения без указания назначения не опровергает законные выводы суда апелляционной инстанции.

Из буквального толкования подпункта "а" пункта 6 Положения от 7 ноября 2006 г. N 2193р следует, что речь идёт о возмещении работникам филиалов и других структурных подразделений ОАО "Российские железные дороги" расходов, связанных с командировками на территории Российской Федерации, в том числе по найму жилого помещения, кроме случаев предоставления командированному работнику бесплатного жилого помещения, в размере фактических расходов, что согласуется с требованиями федерального законодательства гарантирующего работнику право на отдых и обеспечение жильём на период командировки.

В нарушение статьи 56 Гражданского процессуального кодекса работодателем не предоставлено доказательств того, что административно-бытовое здание является домом или частью дома предназначенным для временного проживания граждан в период их работы, специально построенным или переоборудованным в установленном законом порядке для указанных целей.

Иные доводы кассационной жалобы направлены на иное толкование закона, выражают несогласие с данной судом апелляционной инстанции оценкой доказательств и установленными обстоятельствами и не могут служить основанием для пересмотра вступившего в законную силу судебного постановления в кассационном порядке, поскольку в соответствии с частью 3 статьи 390 Гражданского процессуального кодекса суд кассационной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими.

При таких обстоятельствах судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения кассационной жалобы и отмены вступившего в законную силу судебного акта.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 390, 390.1 Гражданского процессуального кодекса, судебная коллегия по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Коми от 27 апреля 2023 г. оставить без изменения, кассационную жалобу ОАО "Российские железные дороги" - без удовлетворения.

Председательствующий  
судьи

